

## ПРОТОКОЛ № 02

расширенного заседания учёного совета Институт развития  
образования им. Абдурахмана Джами Академии образования  
Таджикистана

от 16.02.2022

г. Душанбе

### ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Туронов С. – к.п.н., зам. директора ИРО, член совета, Гулмадов Ф – д.п.н., зав. отделом теории и истории педагогики АОТ, Абдурашитов Н – к.псих.н., зав. отдела педагогики и психологии ИРО, Хуррамзода Р – д.п.н., профессор, Давлатшоев И – к.п.н., ведущий сотрудник отдела педагогики и психологии ИРО, Хасанзода Ю. – научный сотрудник отдела педагогики и психологии ИРО, Махкамов Д – к.п.н., зав. отделом начального и среднего образования ИРО им. А. Джами АОТ, Котибова Ш – к.п.н., зав. отделом дошкольного и начального образования ИРО, Каримова И.Х. – д.п.н., профессор, вице-президент АОТ, Каримзода М. – к.ф.н, главн.уч.секретарь АОТ, Лутфуллоева П – к.п.н, зам. дир. ИРО, Назиров Н. – к.п.н., зав. отделом общественных дисциплин ИРО, Джонмахмедова Г. – к.п.н., зав.отд. малокомплектных школ ИРО, Курбонов С. – к.п.н., зав. отд. естественно-математических дисциплин ИРО, Сафаров М. зав. лабораторией ИРО, Гадоев И. – научный сотрудник ИРО, Султонмамадова М. зав. отд. Докторантуры ИРО, Зулфонов Б. – ведущий научн. сотрудин. ИРО, Имомназаров Д. – зав. отд. ИРО, Хакимова Б. – ведущ. Научн. сотр. ИРО. Всего: 20 сотрудников, из числа которых 20 ученых.

### ПОВЕСТКА ДНЯ:

Обсуждение диссертации соискателя ИРО им. Абдурахмана Джами АОТ Ахмадбековой Мадинахон Гайбуллаевны на тему «Систематизация методов обучения компьютерным знаниям, умениям и навыкам как условие их оптимального выбора» на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 13.00.01– Общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный руководитель - академик АОТ, доктор педагогических наук, профессор Каримова И. Х.

Расширенное заседание учёного совета ИРО АОТ открыл зам. директора ИРО АОТ Туронов С., после чего для проведения заседания учеными определен регламент (для изложения темы диссертанту – 30 мин, рецензентам – 10 мин, обсуждение – 5 мин).

Ахмадбекова Мадинахон в кратце рассказала об актуальности темы, содержание глав, итогах эксперимента и в конце прочитала свои выводы и рекомендации.

После чего участники заседания предоставили свои вопросы соискателю:

1. к.п.н.Махкамов Д: Чем оправдан использование исторического подхода в педагогических исследованиях. В том числе и в Вашей работе?

Соискатель: Уроки истории во все времена и во всех науках объективно необходимы, ибо с одной стороны они дают возможность не повторить те или иные историко-педагогические ошибки, пробелы, недостатки, а во вторых для того, чтобы изучить, обобщить и творчески применить исхода из сегодняшних реалий педагогического процесса передовой педагогический опыт прошлого.

Применительно к нашему исследованию это касается опыта универсализации методов обучения, когда одна группа методов обучения, в частности бригадно-лабораторные методы обучения переоценивались, а другие в частности методы работы под руководством учителя и словесные методы обучения недооценивались. Каждый метод обучения должен быть использован в меру своей дидактической необходимости.

2. к.п.н. Лутфуллоева П: Что необходимо делать для того, чтобы учитель осуществил оптимальный выбор методов обучения?

Соискатель: В первую очередь следует совершенствовать теории методов обучения. В частности учёные отмечают, что темы методов обучения в учебниках по педагогике не отвечает современным научным требованиям. Необходима систематизация методов обучения на основе классификации методов обучения. Если не будет научно оправданная систематизация методов обучения то и учителю очень трудно осуществить правильный выбор методов обучения. Исходя из этого во- вторых следует теоретически подготовить будущих учителей к оптимальному выбору методов обучения в ВУЗе.

3. к.п.н. Туронов С: Почему Вы в своём исследовании использовали метод моделирования систематизации методов обучения?

Соикатель: В последнее время в большинстве наук используется метод моделирования. И в этом плане педагогическая наука не исключение. Научно-исследовательская ценность данного метода очень высока. В нашем исследовании данный метод даёт возможность чётко, однозначно и наглядно представить сущность и основное содержание методов обучения, а также методы обучения представляются не хаотично, а в системно-комплексном порядке.

4. к.п.н. Абдурашитов Н: Какие методы обучения можно называть по Вашему мнению специфическими методами формирования компьютерных знаний, умений и навыков?

Соискатель: Как показали методы нашего исследования к таковым методам обучения следует отнести: метод работы на компьютере, методы соблюдения техники безопасности и режимы работы на компьютере, метод работы в интернете, метод работы с электронной почтой, метод работы на компьютере в режиме онлайн. Если учитель информатики знает умеет использовать данные методы на компетентном уровне, то он может обеспечить достаточно высокий уровень компьютерной грамотности у своих учеников.

Потом выступил первый рецензент, доктор пед. наук Гулмадов Ф. Гулмадов Ф. коротко изложил свой отзыв, в том числе отметил, что работа очень актуальна и выполнена на должном уровне. Научный аппарат диссертации полностью отвечает требованиям, каждая глава снабжена интересными данными, фактами. По данной работе диссертант опубликовал ряд публикаций. Но на ряду с положительной стороны, в работе встречаются некоторые недочеты. После исправления которых, работу можно предоставить к защите.

Затем выступил второй рецензент Махкамов Д.В в своем выступлении он также рассказал об актуальности и значимости работы, также заметил, что одним из ключевых направлений современного образования является компьютерные знания, разработка и внедрение которых может доминировать в профессионально-дидактической и методической подготовке будущих учителей информатики.

Ахмадбекова Мадинахон ответила на высказанные замечания рецензентов и, в свою очередь, поблагодарила рецензентов за положительные отзывы и по высказанным замечаниям ответила, что обязательно исправит их.

Обсуждение: Участники заседания Имомназаров Д., Джонмахмадова Г. И Курбанов С., выступив как неофициальных оппонентов, в основном положительно оценили работу и высказали свои предложения и замечания.

В целом, все положительно оценили работу и утверждали что диссертация отвечает требованиям ВАК при президенте РТ.

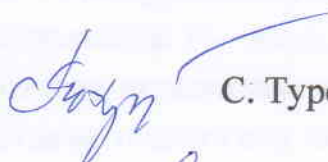
На основе обсуждения и с учётом предложений и рекомендаций участников расширенное заседание учёного совета ИРО АОТ

#### ПОСТАНОВИЛ:


1. Диссертацию Ахмадбековой Мадинахон Гайбуллаевны на тему «Систематизация методов обучения компьютерным знаниям, умениям и навыкам как условие их оптимального выбора» (научный руководитель:

академик АО РТ, доктор педагогических наук, профессор Каримова И. Х.), представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, считать законченным исследованием, отвечающей требованиям ВАК при Президенте РТ и рекомендовать к повторной защите на заседании диссертационного совета 6D.KOA-022 при Национальном университете Таджикистана и Академии образования Таджикистана.

Председатель заседания,  
к.п.н., зам. директора ИРО  
им. А. Джомии АОТ

 С. Туронов

Секретарь заседания,  
кандидат педагогических наук

 Г. Джонмахмедова

“Заверяю подписи С. Туронова и Г. Джонмахмедовой”

Зав. отдела кадров  
Института развития образования



 Хакимова Х.