

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни
доктор исторических наук, профессор
Гаффори Н. У.



20.05.2022 г.

Отзыв

ведущей организации на диссертацию и автореферат Ахмадбековой Мадинахон Гайбуллаевны на тему: «Систематизация методов обучения компьютерным знаниям, умениям и навыкам как условие их оптимального выбора (на материале общеобразовательных школ Республики Таджикистан)», представленных на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность темы исследования Ахмадбековой Мадинахон Гайбуллаевны обоснована тем, что современная жизнь ставит перед учеником новые цели: свободное владение компьютером, умение применять полученные знания в своей повседневной жизни, чувствовать себя достаточно комфортно и быть, прежде всего, уверенными в себя. Поэтому является весьма актуально. Практика показывает, что у учащихся, как правило, отсутствует компьютерная грамотность. На мой взгляд, решению этой задачи способствует систематизация методов обучения, в частности, компьютерным знаниям, умениям и навыкам, методов, которые являются необходимым условием достижения нового качества образования, главным содержанием которого является обучение у учащихся ключевым компетенциям.

Это позволило мне заключить, что актуальность исследования Ахмадбековой М. не вызывает сомнения, поскольку она смогла систематизировать методы обучения компьютерным знаниям, умениям и навыкам, осуществить интенсификацию компьютерного обучения посредством оптимального выбора методов обучения компьютерным знаниям, умениям и навыкам и установить аналитическую зависимость выбора методов обучения от целей, задач, содержания и форм организации компьютерного обучения в контексте целостного подхода к образовательному процессу.

Диссертант попыталась решить важные научные задачи: представить анализ наиболее значимых исторических периодов применения методов

обучения с целью выявления ошибок, недостатков, искажений, пробелов с одной стороны, и достижений в этой области с другой, выявить объективную, логически обоснованную технологию определения, систематизации и оценки научно-методической ценности методов обучения. Заслуживает внимания позиция автора о том, что исследования в области теории и практики методов обучения, несмотря на наличие огромного количества теоретических поисков и практических находок в этой области имеют огромную значимость, ибо методы обучения как процессуальный компонент процесса обучения, играют ведущую роль в достижении цели обучения. А также и то, что в теоретическом плане еще нет единой трактовки понятия «метода обучения», представленного единой общепринятой классификацией методов обучения, ибо к настоящему времени ни одна классификация методов обучения не представляет полного отражения всех аспектов, граней, атрибутов процесса обучения. Из сказанного следует, что при изучении: «Методов обучения» курса педагогики необходимо указывать на связь данной темы с другими темами раздела «Дидактика», в целях выявления точек соприкосновения методов обучения с другими дидактическими понятиями, что требует актуализации всех дидактических понятий в плане определения их отношения с методами обучения.

Основные результаты диссертационного исследования Ахмадбековой М. и их научная новизна состоят в определении путей и способов оптимального выбора методов обучения на материале преподавания курса «Информационная технология» в общеобразовательных школах с позиций системного подхода и раскрытия дидактических условий оптимального выбора методов обучения.

На базе опытно-обучающего эксперимента диссертант подтвердила эффективность систематизации методов обучения компьютерных знаний, умений и навыков как условие их оптимального выбора. Нельзя не согласиться с автором, утверждающим, что освоение компьютерных знаний, умений и навыков, представленное методами обучения, охватывает как преподавательскую деятельность учителя, так и учебно-познавательную деятельность учеников. Диссертант считает, что в результате применения методов обучения компьютерным знаниям, умениям и навыкам у учеников формируется система компьютерных знаний, умений и навыков с адекватным уровнем воспитания и развития. Методы обучения в контексте дидактики, рассматриваемой как целостная система, представлены соискателем как одна из важнейших ее составляющих, ибо они имеют значимость системообразующего элемента в системе, который, как двигатель данной системы, обуславливает и ориентирует ее движение в конкретном направлении. И основа в данном направлении обусловлена дидактическим движением, представленным как разумное, целесообразное и продуктивное движение, правильно сориентированное в рамках дидактической системы.

С успехом предложенный материал может служить вспомогательным материалом для учебных курсов и семинаров повышения квалификации учителей по вопросам формирования компьютерной грамотности учащихся.

Достоверность и обоснованность результатов исследования, выводов и рекомендаций обеспечивается опорой на научные достижения отечественных и российских ученых-педагогов, психологов в вопросе систематизации методов обучения компьютерным знаниям, умениям и навыкам как условия их оптимального выбора, ожидаемыми результатами опытно-обучающего эксперимента, а также обеспечена применением методов, адекватных цели и задачам исследования, содержательным анализом данных, полученных с помощью обоснованных диагностических процедур, количественной обработки полученных данных.

Нельзя не согласиться с исследователем, что мастерство и опыт педагога, продуктивность учебно-познавательной деятельности обучающихся во многом обуславливают организацию обучающего процесса. Ибо другие элементы дидактической системы, такие как цели и задачи, содержание обучения, материализуются посредством методов обучения. И в этом контексте, методы обучения компьютерным знаниям, умениям и навыкам не являются исключением несмотря на то, что они объективно имеют свои специфические особенности.

Представляет интерес представленная классификация методов обучения по источникам знаний, которую можно охарактеризовать через средство обучения, используемая учителем в учебном процессе: словесное, наглядное или же практическое. В зависимости от этого диссертант получил три вида обучения: словесное обучение, наглядное обучение и практическое обучение. Задача же исследователя предусматривала не столько интерпретацию классификаций по методам обучения, сколько предполагала конкретизацию важных аспектов, требующих внимательного к ним отношения при осуществлении анализа по данным классификациям. Ибо именно на основе анализа каждой конкретной классификации выявляется ведущая исследовательская задача, связанная с осуществлением теоретического доказательства о дидактическом равноправии между словесными, наглядными и практическими методами обучения, что предусматривает использование всех этих трех групп методов обучения, исходя из их целесообразности и дидактического предназначения.

Практическое применение рекомендаций доказывает, что ориентированностью данного исследования направлено на реализацию принципа единства теории и практики, науки и образования, сформулированные в диссертации теоретические положения, направленными на выявление путей и способов по оптимальному выбору методов обучения на уроках «Информационная технология», а также практическими рекомендациями по оптимальному выбору методов обучения, апробированными в процессе опытно-экспериментальной работы.

Не смотря на изложенные достоинства диссертации, знакомство с ее содержанием, побуждает высказать ряд предложений:

1. Исследование было бы более интересным, если бы автор осветила вопрос устойчивости применения методов обучения компьютерным знаниям, умениям и навыкам, связь школа-вуз- курсы повышения квалификации учителей.
2. Логическое завершение получило бы исследование, если бы диссертант предложила модуль для курсов повышения квалификации учителей в решении данного вопроса.
3. Исследователь могла бы рассмотреть передовой педагогический опыт учителей, имеющий в республике по поставленной проблеме.

Высказанные нами предложения критического характера не снижают общего положительного впечатления о диссертации Ахмадбековой Мадинахон Гайбуллаевны.

Материал диссертации четко структурирован, изложен ясно, научным языком, убедительно. Автор в полной мере владеет научным аппаратом современного педагогического исследования. Текст диссертационного исследования оформлен грамотно. Таблицы, иллюстрирующие выводы автора, достаточно информативны.


В автореферате сформулирована актуальность и основная цель исследования, описаны использованные методы теоретического анализа, обоснована достоверность, научная новизна и практическая значимость полученных результатов, приведены научные положения, выносимые на защиту, и информация об апробации работы, описаны структура и объем диссертации, краткое содержание работы по главам, результаты и выводы диссертационного исследования. Автореферат и опубликованные работы диссертанта в достаточной степени отражают основное содержание работы. Тематика диссертационного исследования Ахмадбековой М. соответствует заявленной специальности.


Анализ диссертационного исследования Ахмадбековой Мадинахон Гайбуллаевны позволяет считать, что она представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, отличается новизной полученных результатов.

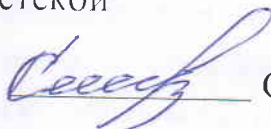
По содержанию диссертация Ахмадбековой Мадинахон Гайбуллаевны на тему: «Систематизация методов обучения компьютерным знаниям, умениям и навыкам как условие их оптимального выбора (на материале общеобразовательных школ Республики Таджикистан)», отвечает критериям «Положения[№] о присуждении ученых степеней» и соответствует требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Ахмадбекова Мадинахон Гайбуллаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 13.00.01– общая педагогика, история педагогики и образования.

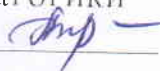
Отзыв составлен заведующим общеуниверситетской кафедры педагогики Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни, кандидатом педагогических наук, доцентом Наимовым Зарифом Джомиевичем.

Диссертация обсуждена и утверждена единогласно с участием соискателя Ахмадбековой Мадинахон Гайбуллаевны на научно-теоретическом семинаре общеуниверситетской кафедры педагогики Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни. (Протокол заседания кафедры № 10/1 от 18 мая 2022г.).

Председатель заседания, заведующий
общеуниверситетской кафедры
педагогики Таджикского
государственного педагогического
университета имени Садриддина Айни,
кандидат педагогических наук доцент  Наимов З. Дж.

Эксперт диссертационной работы,
кандидат педагогических наук,
доцент общеуниверситетской
кафедры педагогики ТГПУ
имени Садриддина Айни  Шукурова Н.О.

Руководитель научно-теоретического
семинара кандидат педагогических
наук, доцент общеуниверситетской
кафедры педагогики ТГПУ
имени Садриддина Айни  Самиев Т. А.

Секретарь заседания кандидат
педагогических наук ст. преп.
общеуниверситетской кафедры педагогики
ТГПУ имени Садриддина Айни  Арбобова Ф.

20.05.2022г.

Контактная информация: 734003, г. Душанбе, проспект Рудаки 121.
Телефон: +992(918)657194. www.tqpu.tj

Подписи Наимова З. Дж., Шукуровой Н. О., Самиева Т. А. и Арбобовой Ф. заверяю:

Начальник ОК и СР ТГПУ
имени Садриддина Айни



Назаров Д.